

Ильин Николай Николаевич

Доцент кафедры криминалистики, кандидат юридических наук,
Московская академия Следственного комитета

Ilyin N.N.

Senior Lecturer of the Criminalistics Department, candidate of legal sciences
Moscow academy of the Investigative Committee of the Russian Federation
E-mail: Nick703@yandex.ru

ПРЕДМЕТ, ОБЪЕКТЫ И ЗАДАЧИ ТРАНСПОРТНО- ТЕХНИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

SUBJECT, OBJECTS AND PROBLEMS OF TRANSPORT AND TECHNICAL JUDICIAL EXAMINATIONS

Аннотация: автором рассматриваются вопросы, связанные с определением предмета, объектов и задач транспортно-технических судебных экспертиз. Вопросы актуальны, поскольку этот класс судебных экспертиз в полной мере не изучен.

Abstract: the author considers the questions connected with definition of a subject, objects and problems of transport and technical judicial examinations. It is represented that the case in point is relevant as the above-named class of judicial examinations is fully not studied.

Ключевые слова: предмет судебной экспертизы, объекты судебной экспертизы, задачи судебной экспертизы, транспортно-технические судебные экспертизы.

Keywords: subject of judicial examination, objects of judicial examination, problem of judicial examination, transport and technical judicial examinations.

Каждая судебная экспертиза – прикладное исследование различных объектов, которое осуществляется в соответствии с методикой, определяемой спецификой ее предмета и сведениями из конкретных областей специальных знаний, необходимых для ее производства.

В общем значении предмет судебной экспертизы составляют фактические обстоятельства, которые исследуются и устанавливаются в различных видах судопроизводства (административном, гражданском, уголовном и конституционном) с помощью специальных знаний из различных областей науки, техники, искусства и ремесла [2, с. 83].

По нашему мнению, имеется необходимость в пересмотре класса транспортно-технических судебных экспертиз в связи с серьезными проблемами как теоретического характера, связанными с вопросами понятия и классификации, определения предмета, объектов и задач, так и практического – с отсутствием методического обеспечения по производству большинства родов рассматриваемых судебных экспертиз (авиационно-, водно- и железнодорожно-технических).

К сожалению, при производстве транспортно-технических судебных экспертиз выход эксперта за пределы своей компетенции уже заложен либо при постановке вопросов при их назначении, либо в процессе исследования, о чем свидетельствуют проанализированные постановления о назначении экспертиз, а также экспертные заключения¹. Во избежание признания экспертного заключения недопустимым доказательством необходимо сформулировать определение предмета транспортно-технических судебных экспертиз, предложить классификацию объектов исследования, а также раскрыть их задачи.

На наш взгляд, предметом рассматриваемых экспертиз являются факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе специальных знаний в области транспортного машиностроения, охватывающих все взаимодействующие элементы (лицо, управляющее транспортным средством – транспортное средство – пути сообщения – среда), с использованием методов и средств обнаружения, фиксации и исследования следов при раскрытии и расследовании преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта либо совершения определенных транспортных происшествий. В рамках производства транспортно-технических судебных экспертиз устанавливаются:

а) тип, причины (техническая причинно-следственная связь), механизм и обстоятельства транспортного происшествия, включая важные параметры движения (скорость движения транспортного средства на различных этапах происшествия, причины изменения направления движения и др.);

б) техническое состояние транспортных средств и техника безопасности при их эксплуатации для выявления фактических изменений (повреждений) отдельных деталей, узлов, агрегатов, систем и дополнительного оборудования, причин, их вызвавших (характер, промежуток времени и т.д.) в результате транспортного происшествия или посторонних внешних воздействий (попадания различных предметов, атмосферных явлений и т.п.);

в) данные о параметрах и состоянии путей сообщения, об объектах транспортной инфраструктуры, включая сведения об оборудовании средствами регулирования движения;

г) обстоятельства, способствовавшие возникновению транспортного происшествия;

д) характер действий участников транспортного происшествия и возможности его предотвращения.

Система объектов транспортно-технических экспертиз по классификационному основанию видового деления выглядит следующим образом:

- 1) транспортные средства, включающие в себя:
- 2) пути сообщения, включающие в себя:
- 3) объекты транспортной инфраструктуры, включающие в себя:

¹Проанализировано 20 экспертных заключений по авиационно-технической экспертизе, 10 – по водно-технической, 10 – по железнодорожно-технической.

4) документы, включающие в себя: транспортного происшествия (например, метеорологическая документация);

5) иные объекты, имеющие значение для установления обстоятельств транспортного происшествия, включающие в себя:

– фото- или видеоизображения, полученные с камер видеонаблюдения, содержащие информацию о движении транспортного средства или действиях лица, управляющего им (например, видеogramмы, на которых зафиксировано движение на предпосадочной прямой¹ при посадке воздушного судна на аэродром либо во время взлета). Так, одним из способов выявления нарушений на железнодорожном транспорте и метрополитене (например, «зацеперство») является установка средств видеofиксации, в том числе на всех железнодорожных подвижных составах, которые будут охватывать территорию около дверей всех вагонов подвижного состава, включая кабину хвостового вагона [1, с. 123–129]. С помощью этого вида объектов могут подтверждаться причины транспортных происшествий и иных событий, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта;

– схемы с указанием имеющихся отступлений от норм содержания и повреждений транспортного средства и объектов инфраструктуры;

– различные устройства, предназначенные для сохранения характеристик движения транспортного средства, а также обмена информацией и поддержания связи между лицом, управляющим транспортным средством, и лицом, координирующим его действия (бортовые самописцы на воздушных судах, средства радиосвязи на водном и железнодорожном транспорте и др.). Изучение информации, содержащейся в данных объектах, имеет большое значение для выяснения отдельных обстоятельств при захватах и взрывах транспортных средств, поскольку с их помощью фиксируются не только курс и режим движения, но и переговоры.

Исходя из предмета, объектов и целей исследования на основе изученной экспертной практики стоит выделить следующие группы диагностических экспертных задач применительно к классу транспортно-технических судебных экспертиз:

- 1) технического состояния транспортных средств;
- 2) определения траектории и характеристик движения транспортных средств;
- 3) состояния транспортных путей сообщения;
- 4) ситуационные задачи по установлению причины, механизма и обстоятельств транспортного происшествия;

¹ Установленная траектория движения воздушных судов на заключительном этапе схемы захода на посадку после выхода на посадочный курс и до точки приземления (приказ Минобороны Российской Федерации № 136, Минтранса Российской Федерации № 42, Росавиакосмоса № 51 от 31 марта 2002 года «Об утверждении Федеральных авиационных правил полетов в воздушном пространстве Российской Федерации»).

5) реконструкционные задачи по установлению обстоятельств, предшествовавших транспортному происшествию, а также связанных с оценкой действий работников, ответственных за обслуживание и ремонт транспортного средства, для определения возможности предотвращения происшествия;

6) классификационные задачи по определению типа транспортного средства или конкретного участка пути сообщения.

Надеемся, что рассмотренные теоретические положения будут положены в основу при разработке частной теории транспортно-технических судебных экспертиз.

Список литературы

1. Ильин Н.Н. Профилактика и предупреждение суицидального поведения лиц, занимающихся потенциально опасными увлечениями, связанными с риском для их жизни и здоровья // Библиотека уголовного права и криминологии. Научный журнал. – М.: Юрлитинформ, 2017. – № 3 (21). – С. 123–129.

2. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология): Учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин; под ред. Е.Р. Россинской. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2017. – 368 с.